



**CODE ÉTHIQUE APPLICABLE AU COMITÉ DE RÉDACTION, AUX
ÉVALUATEURS SCIENTIFIQUES ET AUX AUTEURS DE LA REVUE
« CONTEXTES ET DIDACTIQUES »**

Ce code éthique explicite les grands principes suivis par le comité de rédaction de la revue « Contextes et Didactiques » en vue de garantir la qualité scientifique de la revue et le respect des règles en matière d'impartialité et d'objectivité.

Comité de rédaction

Le comité de rédaction vise à garantir la qualité scientifique de la revue et à renouveler régulièrement son comité scientifique et son équipe de rédaction.

Processus d'évaluation

Les articles soumis à la revue sont soumis au processus d'évaluation suivant :

- Une expertise de l'article en double aveugle : Les contributions sont anonymées et envoyées à deux experts. Les auteurs ne connaissent pas l'identité des évaluateurs, et inversement.
- Les coordonnateurs de numéro s'engagent à collaborer avec le comité de rédaction pour suivre ce processus d'évaluation en double aveugle. Ils peuvent être sollicités pour suggérer un des deux évaluateurs des articles.
- La confidentialité des informations concernant l'auteur est garantie par le comité de rédaction tout au long du processus d'évaluation.
- Tout évaluateur qui n'est pas en mesure d'être objectif, de respecter les délais d'expertise, qui se sait en conflit d'intérêt avec l'auteur doit renoncer à participer au processus d'évaluation.
- En cas d'expertise contradictoire, le comité de rédaction peut solliciter un troisième évaluateur et se réserve le droit de choisir la suite donnée à l'article.
- En s'appuyant sur les expertises reçus, le comité de rédaction émet un des quatre avis suivant concernant l'article reçu : « refus », « article accepté sous réserve de modifications majeures », « article accepté sous réserve de modifications mineures », « article accepté en l'état ».
- Le délai d'expertise et d'envoi de l'évaluation à l'auteur est de 3 mois maximum.
- Dans le cas d'article accepté sous réserve de modification, le comité de rédaction se réserve le droit d'accepter ou non l'article en fonction de la qualité des réponses apportées par l'auteur aux commentaires des évaluateurs. Ce travail éditorial est réalisé en concertation avec l'auteur.
- Les résultats présentés dans les articles soumis à la revue ne peuvent être utilisés par le comité de rédaction et les experts sollicités. Aucune publication de ces résultats ne sera faite sans le consentement de son auteur.

- Le comité de rédaction prend en compte dans ses choix de publication des exigences légales en matière de diffamation et de plagiat. Seul el contenu scientifique est pris en copte sans distinction de sexe, de religion, d'origine et de nationalité.

Auteurs

Les auteurs d'articles soumis à la revue doivent garantir le fait que leur contribution n'a pas fait l'objet d'une soumission ou d'une publication dans une autre revue ou un ouvrage antérieur. Ils doivent également garantir l'originalité de leur article sans plagiat. Toute citation doit être référencée. Les auteurs s'engagent à ne pas tenir des propos diffamatoires dans leur article et à signaler d'éventuels conflits d'intérêt avec le comité de rédaction et scientifique. Les auteurs s'engagent également, en soumettant leur article à la revue, à autoriser la publication en ligne de leur contribution. La revue déclare également que la soumission des manuscrits et leur traitement après acceptation sont entièrement gratuits pour l'auteur.